

ВОПРОСЫ СУДЕЙСТВА НА ДИСКУС-ШОУ

С.И. Горюшкин

"С.К.А.Т.", Москва www.discus-skat.ru

(Фотографии к статье - рис. X-XXVIII цветной вклейки)

Проведение различных выставок дискусов (дискус-шоу) уже давно стало популярным и традиционным во всем мире. Они могут рассматриваться как смотр состояния селекционной работы в этой области и, как правило, проводятся в форме чемпионатов с определением победителей, а значит, вопросы судейства интересуют многих. Обычно это происходит следующим образом.

Все основные вопросы соревнования на дискус-шоу (категории дискусов, в рамках которых будет проходить оценка, формула судейства и т.п.) определяют организаторы чемпионата (в лице оргкомитета) и они являются последней инстанцией в случае возникновения спорных вопросов. Например, в случае некорректной заявки по категориям (дискус не соответствует заявленной категории) организаторы могут оставлять за собой право переводить заявленных рыб в другие категории или просто исключать ее из рассмотрения в этой категории. При этом информирование участников (или нет) о каждом таком решении, возможный перевод этого дискуса в другую категорию, возврат взноса (или его не возврат) за представленную рыбу и другие моменты оговариваются организаторами заранее.

Категории дискусов, в которых будет проходить их рассмотрение, могут значительно различаться на различных дискус-шоу и в определенной степени отражают состояние направлений селекционной работы разводчиков в этот период.

Например, на "Аквараме 2001" в Сингапуре категории выглядели следующим образом:

1. Сплошные голубые/зеленые.
2. Сплошные красные/коричневые.
3. Сплошные желтые.
4. Широкополосые.
5. Точечные.
6. Открытый класс.

На первом чемпионате мира в Дуйсбурге (Германия - 1996) категории по дискусам были в более привычном для нас виде:

Дискусы из природы

1. Хеккели.
 2. Коричневые.
 3. Голубые.
 4. Зеленые.
- Селекционные дискусы
5. Туркисы полосатые.
 6. Туркисы сплошные.
 7. Туркисы красные.
 8. Красные дискусы.
 9. Открытый класс.

В 2000 году в Дуйсбурге из открытого класса выделили еще две категории:

10. Голубиная кровь.
11. Змеиная кожа.

Это результат того, что к 2000 году появилось много вариаций и тех и других дискусов, что и нашло отражение на чемпионате.

На чемпионате 2004 года добавилась категория "Красноточечные дискусы".

В 2006 году в Дуйсбурге появилась новая категория "Гибриды".

В этом, 2008 году в Дуйсбурге новые изменения - Открытый класс разделен на две категории - Открытый класс сплошные дискусы и Открытый класс полосатые и точечные дискусы. А категория "Гибриды" - упразднена.

В 2007 году мне представился случай участвовать в судействе итальянского чемпионата по дискусам "Средиземноморское дискус-шоу - 2007" и на его примере я более подробно остановлюсь на вопросах судейства.

В Лечче (Италия, 2007) были определены 11 категорий дискусов - дикие формы: 1. Хеккели, 2. Коричневые, 3. Голубые, 4. Зелёные; селекционные формы: 5. Полосатые туркисы (сюда отнесены и дискусы 'Змеиная кожа'), 6. Красные туркисы, 7. Сплошные красные и жёлтые дискусы, 8. Точечные дискусы, 9. Сплошные голубые дискусы, 10. 'Голубиная кровь', 11. Открытый класс.

Оргкомитет принял следующую формулу судейства - судейство разбито на три этапа:

1-й этап - каждый судья определяет от 4 до 6 лучших, на его взгляд, дискусов в каждой категории (количество фаворитов зависит от количества, выставленных в данной категории рыб). После обсуждения аргументов каждого судьи составляется список, куда войдут от 4 до 6 дискусов-лидеров в каждой категории.

2-й этап - из сформировавшегося предварительного списка судьи определяют призёров (первые три места) в каждой категории. В случае разногласий по распределению мест решение, после тщательной аргументации, при-

нимается голосованием членов жюри.

3-й этап - на этом, заключительном, этапе, путём внутрисудейского обсуждения, из 11 победителей по категориям выбирается абсолютный чемпион выставки - "Best of show". При необходимости проводится голосование членов жюри.

Наверное, необходимо сделать небольшое отступление по поводу принятой формулы судейства - это лишь одна из возможных формул. Например, на дуйсбургском чемпионате мира использована немного другая - судьи оценивают дискусов по балльной системе по семи позициям - 1. Общее впечатление, 2. Размеры дискаса, 3. Его пропорции, 4. Плавники, 5. Глаза, 6. Рисунок, 7. Цвет. По судейским оценкам выводится средний балл по каждой позиции для каждого конкретного дискаса (например - 18,7, 8,57, ...) и они суммируются - в результате появляется общая оценка дискаса в баллах (например, 84,29; 63,57.....). Эти баллы и дают распределение мест. Если у призёров совпадают баллы, то распределение мест решает жюри после обсуждения. 3-й этап совпадает - из победителей по категориям выбирается абсолютный победитель, как результат обсуждения и голосования судей.

Но любая формула судейства имеет свои плюсы и минусы, и конечно не свободна от личных взглядов и пристрастий каждого конкретного судьи. Поэтому, как правило, приглашаются судьи из разных стран, чтобы усреднить влияние разных взглядов на результат.

В состав жюри на итальянский чемпионат организаторы пригласили Манфреда Гёбеля (Германия), Доктора Сана (Сингапур), Джеффри Тана (Малайзия), Сергея Горюшкина (Россия), Хартвига Пира (Италия). Председатель жюри Себастьяно Солано (Италия) (на нескольких последних чемпионатах мира в Дуйсбурге входил в состав жюри).

Перед началом работы жюри был проведён короткий брифинг, на котором были согласованы общие подходы к оценке дискусов. Например, после обсуждения договорились, что яркость окраски рыб не должна доминировать при принятии решений т.к. получение яркой окраски дискусов может быть результатом предвыставочной подготовки рыбы. Основными моментами должны быть - пропорциональность сложения дискаса, признаки соответствия данной категории, сочетание окраски и цвета глаз, индивидуальные особенности рыбы, позволяющие выделить её среди других и т.п.

Затем представители оргкомитета с участием председателя жюри провели ревизию на соответствие распределения дискусов по категориям. По результатам ревизии было сделано два изменения - по мнению оргкомитета, рыба, представленная в категории "Хеккели" является представителями вида *Symphysodon aequifasciatus* из бассейна реки Мадейра, где часто отлавливаются дискусы, имеющие пятую, "хеккельную", полосу. Их отличитель-

ным признаком являются яркие красные или жёлтые глаза. Члены жюри сочли необходимым проконсультироваться с М. Гёбелем, который имел большой опыт по содержанию и разведению таких дискусов. Он подтвердил предположения оргкомитета, т. к. эти рыбы при разведении, в отличие от *S. discus*, дают потомство, которое уже в первом поколении сохраняет только остатки "хеккельной" полосы, а во втором, как правило, их уже не имеет. Эти дискусы были переведены в категорию "Голубых". Также в другую категорию переведён дискус 'Змеиная кожа', который не имел признаков полосатого туркиса, в которой он первоначально был выставлен. В остальном, всё было сохранено в соответствии с заявками участников.

После этого приступило к работе жюри и, несмотря на кажущуюся простоту формулы, судейство заняло весь день. Надо отметить такие моменты в судействе - во-первых, как правило, рыба высаживается в выставочные аквариумы за 1-2 дня до судейства, и не все дискусы успевают справиться с последствиями перевозочного стресса. Оценивать их приходится в том состоянии, в котором они находятся в данный момент. Тем не менее, если у рыбы виден её потенциал, то она имеет шансы на успех, но если есть экземпляры отличного качества, которые уже показывают себя во всей красе, то, скорее всего предпочтение, будет отдано таким дискусам. Во-вторых, на выставки привозят дискусов высокого класса, за редким исключением. И тогда при их оценке учитываются и мало заметные отклонения, которые в основном заметны именно при сравнении. Предпочтение отдаётся более гармоничной рыбе. Поэтому на вопрос, почему именно этот дискус стал победителем, а не другой, иногда трудно ответить, т. к. все они действительно хороши. Проще ответить какие недостатки или тонкости не позволили другой особи претендовать на победу.